

MANDADO DE INJUNÇÃO 6.591 DISTRITO FEDERAL

RELATOR : MIN. LUIZ FUX
IMPTE.(S) : WELLINGTON CATTI PRETA COSTA
ADV.(A/S) : WELLINGTON CATTI PRETA COSTA
IMPDO.(A/S) : CÂMARA DOS DEPUTADOS
PROC.(A/S)(ES) : ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO
IMPDO.(A/S) : SENADO FEDERAL
PROC.(A/S)(ES) : ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO
IMPDO.(A/S) : PRESIDENTE DA REPÚBLICA
PROC.(A/S)(ES) : ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO

MANDADO DE INJUNÇÃO. DIREITOS DO NASCITURO. INEXISTÊNCIA DO DEVER CONSTITUCIONAL DE LEGISLAR. MANDADO DE INJUNÇÃO: NÃO CABIMENTO, CONSOANTE ITERATIVA JURISPRUDÊNCIA DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. IMPETRAÇÃO A QUE SE NEGA SEGUIMENTO.

DECISÃO: Trata-se de mandado de injunção, com pedido de medida liminar, impetrado por Wellington Catti Preta Costa contra omissão imputada aos Presidentes do Senado Federal e da Câmara dos Deputados na regulamentação dos direitos do nascituro, postulando, ainda, indenização diante da *“mora legislativa, ausência da eficiência e moral cabidas aos poderes públicos, questionando a prestação jurisdicional, política e de contas”*.

O impetrante, em extensa e confusa petição, postula, liminarmente, a concessão da injunção para que se legisle ou sejam adotadas as providências necessárias à garantia dos

“Direitos dos nascituros e das Crianças, e pelo art. 227 e 1º, III da CRFB/88, pelo direito de pensão de alimentos in utero mediante

MI 6591 / DF

pedido judicial, ademais, de nascer fora do ambiente carcerário e dos direitos da Mulher, do pré-natal e perinatal, e de ser acompanhante, mãe, em local devidamente equipado por determinado período (a ser fixado), zelando pela segurança dos outros indivíduos. Aparelhamento para zelo e o acompanhamento social da vida familiar e desenvolvimento da criança, se do desejo da mãe e/ou parentes, do recebimento do bolsa-família e auxílio-reclusão pela família cuidadora da criança e do jovem. Pela Dignidade da pessoa humana (art. 1º, III da CRFB/88), dos direitos do nascituro e dos direitos da criança (art. 3º e 4º da Lei 8069/1990). Pelo Advogado como ente essencial para a administração da Justiça (art. 133 do Código Máximo) a ser remunerado por pedido às instituições.

(...)

Para melhor aproveitamento dos direitos, que se tomem as providências necessárias para o aparelhamento de instituições médicas e da Polícia Federal para a garantia dos Direitos inerentes, protegendo as crianças da pornografia infantil virtual (art. ECA), pelo que desde já requer sua autonomia funcional nos limites da lei e por elas.

Pela continuidade do pagamento do FGTS, contra o PLS 550/1566, à todos os empregados.

Pede-se, ainda, a observância do fundamental... a punição das empresas no caso de dispensa da trabalhadora grávida”.

Aduz que, para que o direito à vida do embrião seja respeitado, necessário se faz o reconhecimento de sua personalidade jurídica, de modo que é *“imprescindível uma normatização acerca deste tema”*.

Requer sejam fixados *“os direitos da melhor forma à mãe e ao nascituro, para que não fiquemos discutindo pendengas neste sentido, mas que baste simples pedido pela melhora das coisas”*.

Pugna, ainda, pela gratuidade de justiça e pelo

“reconhecimento de hipossuficiência e vulnerabilidade da parte, e o pagamento de auxílio-moradia enquanto não realizado o pedido, in limine, pagando-se em pecúnia ou RPVs mensais para recebimento imediato, requerendo respeito aos direitos transindividuais, em especial da liberdade e da dignidade, através da idoneidade destes

MI 6591 / DF

órgãos e do cumprimento imediato às cláusulas pétreas”.

Atribui à causa “o valor apurado até o presente momento pela operação Lava Jato 2,1 bilhões, para fins de fixação de indenização”.

É o relatório. Passo a decidir.

Preliminarmente, deixo de apreciar o pedido de assistência judiciária gratuita, uma vez que, em mandado de injunção, não há custas processuais (Resolução STF 479/2012), tampouco condenação em honorários advocatícios (art. 25 da Lei 12.016/2009, c/c o art. 24, parágrafo único, da Lei 8.038/90, além da decisão proferida no MI 3.402-ED/DF, Rel. Min. Dias Toffoli, DJe 22/3/2012).

Esta impetração é manifestamente inadmissível.

Nos termos do art. 5º, LXXI, da CRFB/1988 “conceder-se-á mandado de injunção sempre que a falta de norma regulamentadora torne inviável o exercício dos direitos e liberdades constitucionais e das prerrogativas inerentes à nacionalidade, à soberania e à cidadania”. Vê-se, pois, que o perfil constitucional do mandado de injunção requer, para fins de seu cabimento, a alegação de omissão normativa capaz de obstaculizar o exercício de direitos e liberdades fundamentais.

Não se verifica, *in casu*, o preenchimento dos pressupostos para o cabimento do mandado de injunção, quais sejam, a inexistência de norma regulamentadora de direitos e liberdades constitucionais e prerrogativas inerentes à nacionalidade, à soberania e à cidadania, e que essa ausência torne inviável o exercício de tais garantias. Para o manejo do *writ* deve existir a imposição constitucional do dever de legislar, associada à omissão da autoridade responsável pela edição da norma.

Consoante lição de Hely Lopes Meirelles, Arnoldo Wald e Gilmar Ferreira Mendes, o mandado de injunção

“é o meio constitucional posto à disposição de quem se considerar prejudicado pela falta de norma regulamentadora que torne inviável o exercício dos direitos e liberdades constitucionais e das prerrogativas inerentes à nacionalidade, à soberania e à cidadania (CF, art. 5º, LXXI).

MI 6591 / DF

O objeto, portanto, desse mandado é a proteção de quaisquer direitos e liberdades constitucionais, individuais ou coletivos, de pessoa física ou jurídica, e de franquias relativas à nacionalidade, à soberania popular e à cidadania, que torne possível sua fruição por inação do Poder Público em expedir normas regulamentadoras pertinentes” (In Mandado de Segurança e Ações Constitucionais, 35ª ed., São Paulo: Malheiros, p. 321).

Pois bem. O impetrante postula a regulamentação dos direitos do nascituro, invocando, para tanto, os arts. 1º, III, e 227 da Constituição Federal, assim redigidos:

“Art. 1º A República Federativa do Brasil, formada pela união indissolúvel dos Estados e Municípios e do Distrito Federal, constitui-se em Estado Democrático de Direito e tem como fundamentos:

(...)

III - a dignidade da pessoa humana”

“Art. 227. É dever da família, da sociedade e do Estado assegurar à criança, ao adolescente e ao jovem, com absoluta prioridade, o direito à vida, à saúde, à alimentação, à educação, ao lazer, à profissionalização, à cultura, à dignidade, ao respeito, à liberdade e à convivência familiar e comunitária, além de colocá-los a salvo de toda forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão. (Redação dada Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)

§ 1º O Estado promoverá programas de assistência integral à saúde da criança, do adolescente e do jovem, admitida a participação de entidades não governamentais, mediante políticas específicas e obedecendo aos seguintes preceitos: (Redação dada Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)

I - aplicação de percentual dos recursos públicos destinados à saúde na assistência materno-infantil;

II - criação de programas de prevenção e atendimento especializado para as pessoas portadoras de deficiência física, sensorial ou mental, bem como de integração social do adolescente e do jovem

MI 6591 / DF

portador de deficiência, mediante o treinamento para o trabalho e a convivência, e a facilitação do acesso aos bens e serviços coletivos, com a eliminação de obstáculos arquitetônicos e de todas as formas de discriminação. (Redação dada Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)

§ 2º A lei disporá sobre normas de construção dos logradouros e dos edifícios de uso público e de fabricação de veículos de transporte coletivo, a fim de garantir acesso adequado às pessoas portadoras de deficiência.

§ 3º O direito a proteção especial abrangerá os seguintes aspectos:

I - idade mínima de quatorze anos para admissão ao trabalho, observado o disposto no art. 7º, XXXIII;

II - garantia de direitos previdenciários e trabalhistas;

III - garantia de acesso do trabalhador adolescente e jovem à escola; (Redação dada Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)

IV - garantia de pleno e formal conhecimento da atribuição de ato infracional, igualdade na relação processual e defesa técnica por profissional habilitado, segundo dispuser a legislação tutelar específica;

V - obediência aos princípios de brevidade, excepcionalidade e respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento, quando da aplicação de qualquer medida privativa da liberdade;

VI - estímulo do Poder Público, através de assistência jurídica, incentivos fiscais e subsídios, nos termos da lei, ao acolhimento, sob a forma de guarda, de criança ou adolescente órfão ou abandonado;

VII - programas de prevenção e atendimento especializado à criança, ao adolescente e ao jovem dependente de entorpecentes e drogas afins. (Redação dada Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)

§ 4º A lei punirá severamente o abuso, a violência e a exploração sexual da criança e do adolescente.

§ 5º A adoção será assistida pelo Poder Público, na forma da lei, que estabelecerá casos e condições de sua efetivação por parte de estrangeiros.

§ 6º Os filhos, havidos ou não da relação do casamento, ou por

MI 6591 / DF

adoção, terão os mesmos direitos e qualificações, proibidas quaisquer designações discriminatórias relativas à filiação.

§ 7º *No atendimento dos direitos da criança e do adolescente levar-se-á em consideração o disposto no art. 204.*

§ 8º *A lei estabelecerá: (Incluído Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)*

I - o estatuto da juventude, destinado a regular os direitos dos jovens; (Incluído Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)

II - o plano nacional de juventude, de duração decenal, visando à articulação das várias esferas do poder público para a execução de políticas públicas. (Incluído Pela Emenda Constitucional nº 65, de 2010)“.

Embora a Constituição Federal confira à família especial proteção do Estado, mediante assistência a cada um de seus membros, e imponha ao Estado, à família e à sociedade o dever de assegurar à criança, ao adolescente e ao jovem todos os direitos elencados no art. 227, não é possível extrair, dos dispositivos do texto constitucional anteriormente transcritos, especial proteção aos direitos do nascituro, tampouco a imposição, ao legislador, do dever de regulamentar esses direitos, como quer o impetrante, o que torna incabível o *writ*. Isso porque, inexistente a previsão do direito na Constituição Federal, tampouco do dever de regulamentação, não há falar em omissão legislativa que possa ser imputada às autoridades impetradas. Nesse sentido:

“MANDADO DE INJUNÇÃO. REGULAMENTAÇÃO DA ATIVIDADE DE BINGO. INEXISTÊNCIA DE COMANDO CONSTITUCIONAL. WRIT NÃO CONHECIDO. AGRAVO REGIMENTAL DESPROVIDO. Os agravantes objetivam a regulamentação da atividade de jogos de bingo, mas não indicam o dispositivo constitucional que expressamente enuncie esse suposto direito. Para o cabimento do mandado de injunção, é imprescindível a existência de um direito previsto na Constituição que não esteja sendo exercido por ausência de norma regulamentadora.

MI 6591 / DF

O mandado de injunção não é remédio destinado a fazer suprir lacuna ou ausência de regulamentação de direito previsto em norma infraconstitucional, e muito menos de legislação que se refere a eventuais prerrogativas a serem estabelecidas discricionariamente pela União. No presente caso, não existe norma constitucional que confira o direito que, segundo os impetrantes, estaria à espera de regulamentação. Como ressaltou o Procurador-Geral da República, a União não está obrigada a legislar sobre a matéria, porque não existe, na Constituição Federal, qualquer preceito consubstanciador de determinação constitucional para se que legisle, especificamente, sobre exploração de jogos de bingo. Agravo regimental desprovido.” (MI 766 AgR, Rel. Min. Joaquim Barbosa).

“O direito à legislação só pode ser invocado pelo interessado, quando também existir - simultaneamente imposta pelo próprio texto constitucional - a previsão do dever estatal de emanar normas legais. Isso significa que o direito individual à atividade legislativa do Estado apenas se evidenciará naquelas estritas hipóteses em que o desempenho da função de legislar refletir, por efeito de exclusiva determinação constitucional, uma obrigação jurídica indeclinável imposta ao Poder Público. Para que possa atuar a norma pertinente ao instituto do mandado de injunção, revela-se essencial que se estabeleça a necessária correlação entre a imposição constitucional de legislar, de um lado, e o conseqüente reconhecimento do direito público subjetivo à legislação, de outro, de tal forma que, ausente a obrigação jurídico-constitucional de emanar provimentos legislativos, não se tornará possível imputar comportamento moroso ao Estado, nem pretender acesso legítimo à via injuncional” (MI 542, Rel. Min. Celso de Mello, Plenário, DJ 28/6/2002).

“MANDADO DE INJUNÇÃO – OBJETO. O mandado de injunção pressupõe a inexistência de normas regulamentadoras de direito assegurado na Carta da República” (MI 701, Rel. Min. Marco Aurélio, Plenário, DJ 4/2/2005).

Ex positis, NEGÓ SEGUIMENTO a este mandado de injunção, com

MI 6591 / DF

fulcro no art. 21, § 1º, do RISTF. Prejudicado o pedido de liminar.

Publique-se.

Brasília, 12 de abril de 2016.

Ministro **LUIZ FUX**

Relator

Documento assinado digitalmente